

TALVEAKADEEMIA 2016 KONKURSI HINDAMISLEHT

II aste: (magistriõppe lõpetanu või doktorant)

Palun hinnake artiklit järgnevatest kriteeriumitest lähtuvalt. Lisaks kriteeriumist lähtuvatele punktidele palume võimalusel kommenteerida, miks andsite just sellised punktid või mida oleks võinud autor muuta. Maksimaalselt saate tudengile anda 135 punkti (artikli vormistus – 20 punkti, keelekasutus – 10 punkti, artikli sisu – 40 punkti, inglisekeelne kokkuvõte (Summary) – 15 punkti, artikli teema – 50 punkti).

*Näide

(1 – puudulik, 2 – kasin, 3 – rahuldav, 4 – hea, 5 – eeskujulik
Max 5 punkti

	1	2	3	4	5	Kommentaar
Artikli vastavus mahunõuetele (kogumaht, jooniste ja teksti proportsioon)			X			Artikli kogumaht jääb nõutud piiridesse, kuid jooniste osakaal teksti suhtes on liiga suur.

Artikli vormistus

(1 – puudulik, 2 – kasin, 3 – rahuldav, 4 – hea, 5 – eeskujulik)
Max 20 punkti

	1	2	3	4	5	Kommentaar
Artikli vastavus etteantud struktuurile: nõutud peatükkide olemasolu ja nende järjekord.						
Artikli vastavus mahunõuetele (kogumaht, jooniste ja teksti proportsioon)						
Artikli vastavus vormistusnõuetele (font, pealkirjad, allkirjad, teksti liigendatus, joonised)						
Ühtne viitamisstiil						

Keelekasutus

(1 – puudulik, 2 – kasin, 3 – rahuldav, 4 – hea, 5 – eeskujulik)
Max 10 punkti

	1	2	3	4	5	Kommentaar
Eesti keele korrektsus artiklis						
Artikli loetavus, stiil						

Artikli sisu

(1 – puudulik, 2 – kasin, 3 – rahuldav, 4 – hea, 5 – eeskujulik)
Max 40 punkti

	1	2	3	4	5	Kommentaar
Seos jätkusuutliku arenguga (kui veenvalt on autor seda töö						

